

Artykuł pochodzi ze strony: www.zarki.bip.jur.pl

Adres artykułu: www.zarki.bip.jur.pl/artykuly/5917

POSTANOWIENIE Burmistrza Miasta i Gminy Żarki

Podtytuł: w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania Gospodarstwa Rolnego Kamil Tylkowski poprzez zwiększenie obsady bydła w budynkach obory w systemie wolnostanowiskowym Zaborze, ul. Olsztyńska 12”.

Żarki dn. 29. 10.2021r.

R.G.K. i I. 6220.01.Zab. 2020 T.Z.

POSTANOWIENIE Burmistrza Miasta i Gminy Żarki

Działając na podstawie art. 147, art. 149 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz.735) po ;

- otrzymaniu w dniu 28.06.2021r. pisma Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa- Śląskiego Oddziału Regionalnego w Częstochowie Ldz. 5794, z którego wynika, że podany w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania Gospodarstwa Rolnego Kamil Tylkowski poprzez zwiększenie obsady bydła w budynkach obory w systemie wolnostanowiskowym Zaborze, ul. Olsztyńska 12” dotychczasowy sposób wykorzystania terenu oraz stanu istniejący nie był zgodny ze stanem faktycznym.
- otrzymaniu pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie nr SKO.4102.63.2021 z dnia 10.10.2021r. (data wpływu 15.10.2021r.), w którym zajęto stanowisko odnośnie ewentualnego zastosowania art. 150§ 2 KPA. w przedmiotowej sprawie.

Postanawiam

wznówić z urzędu postępowanie administracyjne nr R.G.K. i I. 6220.01.Zab. 2020 T.Z.

prowadzone przez Burmistrza Miasta i Gminy Żarki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania Gospodarstwa Rolnego Kamil Tylkowski poprzez zwiększenie obsady bydła w budynkach obory w systemie wolnostanowiskowym Zaborze, ul. Olsztyńska 12”.

Uzasadnienie

W dniu 06.08.2020r. do tutejszego Organu wpłynął wniosek P. Kamila Tylkowskiego, zam. ul. Olsztyńska 12, 42-310 Zaborze o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia. W toku postępowania na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów (w tym Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia) uzyskano :

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr WOOŚ.4220.465.2020.EJ z dnia 09.09.2020r. .
- opinię Sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nr NS/NZ/ 523/14/20 z dnia 01.09.2020r. Stanowisko zawarte w tej opinii zostało podtrzymane pismami nr NS/NZ/ 523/14/20 z 10.09.2020r. oraz nr NS/NZ/ 9022.2.4.2021 z 17.02.2021r. ,
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu – Państwowego Gospodarstwa Wodnego nr PO.ZZŚ.5.435.390m.2020.BS/KOg z dnia 24.02.2021r. .

Po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami oraz ww. opiniami tutejszy Organ w dniu 06.04.2021r. wydał decyzję nr R.G.K. i I. 6220.01.Zab. 2020 T.Z. określającą środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia. Decyzja ta nabyła przymiot ostateczności w dniu 05.05.2021r. .

W dniu 28.06.2021r. do tut. Organu wpłynęło pismo Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa- Śląskiego Oddziału Regionalnego w Częstochowie, Ldz. 5794, z którego wynika, że podany w karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia dotychczasowy sposób wykorzystania terenu oraz stan istniejący nie był zgodny ze stanem faktycznym.

W części tekstowej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. ujęto opis ;

- dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu, który obejmuje między innymi silosy przejazdowe na kisonkę (3 sztuki) - str. 6,

- stanu istniejącego, w którym także wskazano między innymi silosy przejazdowe na kisonkę (3 sztuki) - str. 7.

Karta ta zawiera załącznik nr 1 (nazwany koncepcją zagospodarowania terenu). W załączniku tym przedstawiono graficznie usytuowanie poszczególnych obiektów tego gospodarstwa. W tym również 3 (trójkomorowe) silosy przejazdowe .

Natomiast z ww. pisma Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa- Śląskiego Oddziału Regionalnego w Częstochowie, wynika , że w gospodarstwie tym znajdują się nie 3 a 2 silosy przejazdowe na kisonkę. Następnie stan ten został potwierdzony przez pełnomocnika Wnioskodawcy P. Zdzisława Tylkowskiego w dniu 28.06.2021r.. W zaistniałej sytuacji tutejszy Organ uznał, że wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności, istniejące w dniu wydania decyzji, a wcześniej nieznanne.

W myśl zapisu art. 145 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art 24, 25 i 23;
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;

5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję;

6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;

7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);

8) decyzja została wydana oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Zatem zaistniała istotna przesłanka wznowienia tego postępowania .

Mając ten stan rzeczy na uwadze oraz przepis prawa określony w art. 150 §2 tej ustawy tutejszy Organ wystąpił do organu II instancji, t.j. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie o zajęcie stanowiska, czy o wznowieniu postępowania może rozstrzygnąć tutejszy organ, a następnie przeprowadzić to wznowienie, czy ewentualnie rozstrzygnięcia powinno dokonać Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie a wznowienie przeprowadzić wyznaczony organ.

W odpowiedzi ww. pismem nr SKO.4102.63.2021 z dnia 15.10.2021r. organ II instancji zajął stanowisko, że w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw do zastosowania art. 150§ 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego a zatem organem właściwym do wznowienia tegoż postępowania w myśl art. 150 §1 tej ustawy jest Burmistrz Miasta i Gminy Żarki, który

wg art. 145 §1 pkt 5 oraz art. 149 § 1 tej ustawy musi wznowić postępowanie i przeprowadzić je zarówno co do rzeczywistego istnienia przyczyn wznowienia, jak i pozostałych kwestii dotyczących dopuszczalności wznowienia .

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy prawo wniesienia zażalenia.

Otrzymują :

- P. Kamil Tylkowski ,zam. ul. Olsztyńska 12, 42-310 Zaborze ,
- Pozostałe strony w formie obwieszczenia w trybie art. 49 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- a.a .

- <https://sip.lex.pl/#/procedure/1610613308>