

Artykuł pochodzi ze strony: [www.zarki.bip.jur.pl](http://www.zarki.bip.jur.pl)

Adres artykułu: [www.zarki.bip.jur.pl/artykuly/5383](http://www.zarki.bip.jur.pl/artykuly/5383)

## Burmistrz Miasta i Gminy Żarki ogłasza przetarg nieograniczony

**Podtytuł:** pn. Transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Żarki

Pytania do postępowania publicznego:

Pytanie 1.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale IV stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.22 Zamawiający podaje wykaz pojemników i kontenerów do wyposażenia przez Wykonawcę PSZOK-a wskazując m.in. odpady budowlane i rozbiórkowe przypisując do nich kontener 7m<sup>3</sup>. Prosimy o zmianę przedmiotowego zapisu z podziałem tych odpadów na czysty gruz i na pozostałe zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów ceramicznych itp. Nadto domagamy się o wydzielenie z pozycji „przeterminowane chemikalia, leki, igły i strzykawki, - igieł i strzykawek z możliwością dostawienia dodatkowego pojemnika o pojemności 10 l lub 20 l.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca wprowadza zmianę i wydziela „igły i strzykawki” z koniecznością dostawienia pojemnika 120l. do gromadzenia tych odpadów. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 2.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale IV stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.32 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dokonywania odbioru i transportu odpadów, również w przypadkach, kiedy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony (z powodu prowadzonych remontów dróg, dojazdów, złych warunków atmosferycznych, wąskich uliczkach itp.). Wykonawcy nie przysługuje wtedy roszczenie z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma spełnić powyższy warunek, w przypadku niemożności dojazdu do pojemników lub innej przeszkody, np. głębokich wykopów? W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem

żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty. Nadto powyższe przypadki należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwiającą świadczenie usługi. Zatem wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 3.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale IV stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.32 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do naprawy lub ponoszenia kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych w gminie (np. uszkodzenia chodników oraz innych urządzeń). Domagamy się dopisania, że szkoda ta jest ewidentnym udokumentowanym wynikiem działania Wykonawcy. Tak zawarty przez Zamawiającego zapis rodzi również obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony sposób dokumentowania takich zdarzeń oraz jaki rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. W przypadku bowiem nakazywania Wykonawcy dojazdu do trudno dostępnej nieruchomości pomimo wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego o braku możliwości bezawaryjnego dojazdu do tej nieruchomości nie może obciążać konsekwencjami Wykonawcy. Tylko bowiem w przypadku winy Wykonawcy odpowiedzialność za zdarzenie może być mu przypisana. Zatem kategorycznie żądany doprecyzowania tego zapisu o dodatkowe brzmienie „a powstałe z wyłącznej popartej dokumentacją winy Wykonawcy” lub wykreślenie tego zapisu w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w rozdziale IV pkt. 29 ppkt. 36 wprowadza zmiany, punkt otrzymuje brzmienie: „36) naprawa lub ponoszenie kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych w gminie (np. uszkodzenia chodników oraz innych urządzeń) a powstałych z winy Wykonawcy”.

Pytanie 4.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale VI stanowiącym Warunki Udziału w Postępowaniu pkt.3 ppkt. b. 1a. Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania pojazdów specjalistycznych m.in. co najmniej dwa

pojazdy przystosowane do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych , w tym z pojemników o pojemności : 120l, 240l, 360l, 1100l, i dalej 4m<sup>3</sup> , 5m<sup>3</sup> , 7m<sup>3</sup>, 10m<sup>3</sup>. Domagamy się wykreślenia tych właśnie kontenerów tzn. 4m<sup>3</sup> , 5m<sup>3</sup> , 7m<sup>3</sup>, 10m<sup>3</sup> ponieważ do odbierania z tego typu kontenerów służą pojazdy typu „hakowce” , „bramowce” , a nie bezpyłne śmieciarki , których to urządzenie wywrotu nie udźwignie tak dużego tonażu zgromadzonego w kontenerach . Domagamy się zatem dopisania właśnie tych pojazdów w celu odbioru odpadów z przedmiotowych kontenerów o tak dużej pojemności , czego bezwzględnie się domagamy .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza proponowane zapisy.

Pytanie 5.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale XVII stanowiącym Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający ustala je w wysokości 10% ceny oferty brutto . Prosimy o zmniejszenie zabezpieczenia do wysokości 5% ponieważ każdy dodatkowy procent to wyższe koszty dla Wykonawcy , które będzie musiał on przerzucić na Zamawiającego , czyli zmuszony będzie zaoferować wyższe stawki ofertowe .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian.

Pytanie 6.

W treści SIWZ w Załączniku Nr 7 do SIWZ stanowiącym Wzór umowy „ w §6 pkt. 1 ppkt. 3 Zamawiający wymaga od Wykonawcy osiągnięcia założonych zgodnie z art. 3b ust. 1 i art. 3c ust.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy jw. , poziomów recyklingu przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania zgodnie z art. 3 ust.2 pkt 7, art.3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1454 z późniejszymi zmianami ). Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych z dnia 14 grudnia 2016r. (Dz.U. 2016 poz. 2167 z późn.zm. - dotyczy § 9 pkt. 1 Umowy ) , rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz.U.2017 poz.2412 ), wyłącznie w zakresie powierzonych zadań . Domagamy się usunięcia tego zapisu w całości .

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7. i 8. , art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określona w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Załączniku nr 9 do SIWZ i takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez Gminę, dlatego uważamy jak na wstępie , że zapis ten powinien zostać usunięty. Domagamy się kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami . Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7 i 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - na Gminie ciąży obowiązek zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych . Należy tu zauważyć , iż również przepis art.19 ust. 1 ustawy o odpadach nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez :

- zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania i
- stwarzania zachęt ekonomicznych.

Natomiast przepis art.3b .1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi , że to Gminy są obowiązane osiągnąć do 31.12.2020r. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów : papier , metale , tworzywa sztuczne i szkło w wysokości co najmniej 50% wagowo oraz poziom recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne , odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w wysokości co najmniej 70% wagowo . Jak również Gminy są zobowiązane ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do

dnia 16.07.2020r. nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

W art. 9z pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Gmina , która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b lub 3c podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady , a tylko i wyłącznie dla Gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi .

Na Wykonawcę może zostać nałożona kara pieniężna za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania tylko w sytuacji gdy nie działa na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych lub świadczy usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki tj. umowy zawartej po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych .

Wykonawca składając sprawozdanie do Gminy , zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2016r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych , odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi , poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wlicza się poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania , bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na Gminie , która jest zobowiązana do jego wykazywania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska . Analiza określonego w §3 rozporządzenia z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych wzoru będącego podstawą do obliczenia tych poziomów wskazuje jednoznacznie , iż żadna wielkość bądź element stosowany do obliczenia poziomów nie zależy od Wykonawcy świadczącego usługi odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu Gminy . Użyte w tych wzorach wskaźniki pochodzą z danych dostarczanych przez GUS lub wskazanych w KPGO, bądź dotyczą parametrów uzależnionych od sposobu organizacji i nadzorowania przez Gminę systemu gospodarki odpadami co potwierdza zawarte powyżej stwierdzenia dotyczące podmiotu odpowiedzialnego za uzyskanie odpowiednich poziomów oraz prowadzenie działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia tj. Gminę . Tak , więc brak jest podstaw , w świetle obowiązującego prawa , do przerzucenia odpowiedzialności za osiągnięcie wymaganych poziomów oraz nałożenia kary na wykonawcę z tytułu nieosiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania . Wnosimy zatem o wykreślenie z treści SIWZ przedmiotowego zapisu .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 7.

W treści SIWZ w Załączniku Nr 7 do SIWZ stanowiącym Wzór umowy „ w §11 Kary umowne pkt. 1 ppkt. 7 Zamawiający wskazuje

ppkt. 7 - za niedostarczenie właścicielom nieruchomości harmonogramu zaakceptowanego przez Zamawiającego do dnia 01 stycznia 2020r. ??? - w wysokości 5 000,00zł. Za równoznaczne z niedostarczeniem harmonogramu uważa się sytuację , w której spośród 50 wybranych przez Zamawiającego mieszkańców nieruchomości więcej niż 25 osób oświadczyło , iż nie otrzymało od Wykonawcy harmonogramu . Domagamy się zmiany wysokości kary na kwotę 1 000,00zł .

Odnosząc się do całej treści pytania oferenta nr 6 w pierwszej kolejności wskazujemy, iż zgodnie z art. 415 k.c. naprawienia wyrządzonej szkody można żądać tylko od tego z którego winy szkoda powstała. Wobec powyższego żądania kary umownej, która ma być swoistego rodzaju ekwiwalentem odszkodowania można żądać tylko w przypadku wykazania winy po stronie zobowiązanego do naprawienia szkody, a w konkretnej sytuacji zobowiązanego do zapłaty kary umownej. Stąd zasadnym jest uzupełnienie § 11 wzorca umowy o zapis, iż kary umowne będą naliczane w przypadku zdarzeń powstałych z wyłącznej winy Wykonawcy. Nadto zasadnym jest również wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenie jej wysokości do wysokości zaproponowanych powyżej .

Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów § 11 wzoru umowy odnośnie odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości kary umownej.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączniku nr 7 do SIWZ §11 pkt. 1 ppkt. 7 Zamawiający koryguje datę do której należy dostarczyć harmonogramy na 1 czerwca 2020 r., oraz wysokość kary umownej zmienia na kwotę 2 000,00 zł.

Pytanie 8.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale IV stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.43 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dostarczenia do siedziby Gminy Żarki worków do segregacji odpadów komunalnych, w celu zapewnienia pełnej dostępności worków dla każdej frakcji w Urzędzie. Zamawiający będzie składał zamówienie na worki do segregacji telefonicznie lub drogą elektroniczną ( fax, e-mail). Wykonawca jest obowiązany dostarczać worki do siedziby Urzędu Miasta i Gminy w Żarkach w terminie 4 dni od daty złożenia przez Zamawiającego zamówienia. Domagamy się doprecyzowania tego zapisu o takie dane:

Jaka ilość worków ma być dostarczana do siedziby Gminy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9.

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w Rozdziale IV stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia pkt.48 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do sporządzenia harmonogramu w taki sposób aby zapewnić regularność i powtarzalność odbieranych odpadów oraz aby odpady segregowane były odbierane razem z pojemnikiem na odpady zmieszane ??? . Z uwagi na, w naszej ocenie, powyższy zapis niewykonalny i abstrakcyjny, żądamy

kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty. Przypominamy, że mając na uwadze nasze duże doświadczenie w przedmiotowym zakresie ilość dni wywozowych odpadów zmieszanych komunalnych nie pokryje się nigdy z ilością dni wywozowych odpadów segregowanych więc nie ma możliwości dokonywania odbioru odpadów komunalnych zmieszanych gromadzonych w pojemnikach razem z odpadami segregowanymi gromadzonymi w workach. Domagamy się zatem usunięcia tego zapisu. Natomiast jeżeli chodzi o zapewnienie regularności i powtarzalności odbieranych odpadów to mamy świadomość, że mieszkańcy powinni móc zaplanować przygotowanie odpadów do odebrania ale w zakresie poszczególnych frakcji, a nie łączenia ich odbioru w jednym dniu z uwagi na fakt braku takich możliwości. Zatem domagamy się jak na wstępie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w rozdziale IV pkt. 30 ppkt. 48 wprowadza zmiany, punkt otrzymuje brzmienie: „harmonogram ma zostać sporządzony tak, aby zapewnić regularność i powtarzalność odbieranych odpadów, aby mieszkańcy mogli zaplanować przygotowanie odpadów do odebrania. Odpady segregowane powinny być odbierane razem z pojemnikiem na odpady zmieszane.”

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j.)

Zamawiający wprowadza w specyfikacji istotnych warunków zamówienia następujące zmiany:

w rozdziale IV pkt. 23 została zmodyfikowana tabela oraz w pkt. 32 ppkt. 62.5 data przekazania wykazu pojazdów.