Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarkach odbytego w dniu 10 lutego 2020 roku w sali narad UMIG Żarki.

--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

W posiedzeniu komisji uczestniczyli jej członkowie oraz goście zaproszeni/lista obecności w załączeniu/.Obradom przewodniczył radny Alojzy Zieliński-przewodniczący komisji, który powitał przybyłych na posiedzenie członków i gości zaproszonych, stwierdzając na podstawie listy obecności, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków tj.100 % składu komisji. Proponowany porządek obrad został przyjęty i komisja przystąpiła do jego realizacji.

Porządek obrad:

1.Opracowanie planu pracy komisji na 2020 rok.

2.Sprawy różne,bieżące

ad.1.Przewodniczący komisji przedstawił projekt planu pracy na 2020 r:

Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żarkach na 2020r

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TERMIN | TEMATYKA POSIEDZENIA | Uwagi |
| I KWARTAŁ 2020 r. | 1. Ocena ściągalności podatków i innych opłat od osób fizycznych i prawnych za 2019 rok.  2. Analiza przeprowadzonych w UMiG Żarki kontroli wewnętrznych i zewnętrznych w roku 2019 - zapoznanie się z wnioskami i zaleceniami.  3.Informacja o realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Żarki.  4. Opiniowanie projektów uchwał.  5. Kontrola zadania inwestycyjnego realizowanego przez gminę lub wizyta w wybranej jednostce organizacyjnej gminy.  6. Sprawy różne,bieżące. |  |
| II KWARTAŁ 2020r. | 1.Informacja w sprawie efektywności odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych w roku 2019.  2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Żarki za 2019 rok i wyrażenie opinii w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Żarki.  3. Opiniowanie projektów uchwał.  4. Kontrola zadania inwestycyjnego realizowanego przez gminę lub wizyta w wybranej jednostce organizacyjnej gminy.  5. Sprawy różne, bieżące. |  |
| III KWARTAŁ 2020r. | 1.Analiza informacji o wykonaniu budżetu gminy Żarki za I półrocze 2020 r.   2.Analiza kosztów w dziale 801-Oświata i wychowanie za I półrocze br.  3.Informacja w sprawie zadłużenia gminy na koniec I półrocza 2020 roku.  4.Kontrola zadania inwestycyjnego realizowanego przez gminę lub wizyta w wybranej jednostce organizacyjnej gminy.  5.Opiniowanie projektów uchwał.  6.Sprawy różne, bieżące. |  |
| IV KWARTAŁ 2020 roku | 1. Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych na 2021 rok.  2. Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Żarki na 2021 rok.  3. Kontrola zadania inwestycyjnego realizowanego przez gminę lub wizyta w wybranej jednostce organizacyjnej gminy.  4.Podsumowanie pracy Komisji w 2019roku.  5 Opiniowanie projektów uchwał.  6.Sprawy różne, bieżące. |  |

Przewodniczący komisji nadmienił, że plan pracy komisji jest planem otwartym: dopuszcza się uzupełnianie tematyki posiedzeń o zagadnienia wynikające z aktualnych potrzeb.

Komisja plan pracy przyjęła jednogłośnie.

ad.2.Sprawy różne,bieżące. W dniu 4 lutego br. zostało skierowane do PINB Z. Drążkiewicza zaproszenie na posiedzenie komisji z prośbą o przedstawienie informacji nt. stanu technicznego budynków przy ul. Stary Rynek 7 i 9,stodół na Targowicy Miejskiej oraz budowli na Parchowotce w Żarkach. Pan Drążkiewicz nie przybył na posiedzenie. Burmistrz poinformował komisję, że został zaproszony PINB Z. Drążkiewicz w sprawie współpracy gminy Żarki w 3 tematach :wydania decyzji dot. posesji na ul. St. Rynek 7 i 9 zagrażających bezpieczeństwu mieszkańców. Budynki stwarzają realne zagrożenie, kilkakrotnie zwracano się do PINB o wydanie decyzji o rozbiórce .Pani J. Zamorska-kier. ref. Gosp. Komunalnej poinformowała, że sprawa trwa od 2009 roku; wnoszone są pisma odnośnie stanu technicznego budynków, skierowane zostało również wystąpienie do WKZ i KPP Policji. Została wydana decyzja o nakazie rozbiórki, właściciele nieruchomości odwołali się, decyzja została uchylona, sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia i czekamy na jej sfinalizowanie. Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że szczególnie niebezpiecznym jest zwisający balkon, stwarzający realne zagrożenie dla przechodniów i może należy wystąpić o wykreślenie posesji 7 i 9 z rejestru zabytków ? Pani Zamorska wyjaśniła, że wymienione nieruchomości nie figurują w rejestrze zabytków. Radny Zieliński zauważył, że na Targowisku Miejskim jest kilka walących się stodół stwarzających zagrożenie. Burmistrz Miasta i Gminy poruszył temat budowli na Parchowotce, gdzie inwestor przeprowadził grodzenie działki obok bunkrów ;jako bezpośredni sąsiad złożył zażalenie do Wojewody Śląskiego i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia w zakresie legalności wykonanej podmurówki pod ogrodzenie oraz fundamentów pod budynek. Ze względu na walory krajobrazowo-przyrodniczo- historyczne zostały podjęte działania. Przewodniczący komisji poinformował, że dowiedział się od swojego sąsiada o prowadzonej inwestycji na Parchowotce; udał się na miejsce ,informacje potwierdziły się; zwrócił się do P. Zamorowskiego z zapytaniem, czy tut .urząd ma wiedzę nt. prowadzonej inwestycji ?Służby Starostwa udzieliły odpowiedzi, że nikt w sprawie pozwoleń nie występował. Należy domniemywać, że jest to "dzika budowla". Parchowotka jest miejscem szczególnym dla Żarek, nie można pozwolić na zakłócenia krajobrazowo-przyrodnicze na tym obszarze. Pan Zamorowski poinformował, że w 2018 roku wystąpiono do ZPK, organ ten nie zajął specjalnego stanowiska. W planie zagospodarowania teren figuruje jako rolny ;obowiązujący na tym obszarze plan ochrony parku krajobrazowego zawiera zapis zakazujący wykonywanie prac ziemnych; inwestor wykonując prace zakłócił rzeźbę terenu i zobowiązany jest do naprawienia szkody. Pomimo ponownego wystąpienia do Parków Krajobrazowych -nie podjęto działań zatrzymujących inwestora ,który prowadzi inwestycję w obszarze o wysokich walorach krajobrazowych/ podstrefa 2 A/.RDOŚ w Katowicach poinformowanych przez tut. Urząd o prowadzonej inwestycji i naruszeniu prze inwestora zapisów Planu Ochrony Parków Krajobrazowych-nie podjął żadnych działań. W międzyczasie mieszkańcy sygnalizowali, że na działce trwają prace :wykopano rowy, gruszka zalewała fundamenty. Zostało skierowane powiadomienie do organów Policji ,uwagi i korespondencję w przedmiotowej sprawie: nie mamy wiedzy jak sprawę Policja sfinalizowała. W międzyczasie inwestor zwrócił się do Kancelarii Prawniczej ,która stwierdziła ,że na nieruchomości zostały wykonane prace zabezpieczające osuwisko. PINB w Myszkowie został poproszony o podjęcie działań ,uzyskaliśmy odpowiedź, że prac budowlanych nie widać i nie mogą wdrożyć postępowania. Sprawa budowy ogrodzenia nie ma mocnego umocowania w przepisach prawnych, ale realizacja fundamentu-tak i jest traktowana jako czynności budowlane .Burmistrz poinformował, że 5 listopada 2019 roku ŚlWINB w Katowicach uchylił decyzję PINB ,WKZ objął nadzorem archeologicznym przedmiotowy teren/schrony wchodzące w system fortyfikacji/. 2 grudnia 2019 roku odbyła się wizja w terenie; postępowanie prowadzone jest dwutorowo: dotyczące ogrodzenia i fundamentów .Radny Roman Hamerla zauważył, że obok powstającego ogrodzenia znajduje się bunkier, dziwne jest to, że na działkach figurujących w ewidencji jako uprawy polowe ,prowadzone jest budowa i gdyby P. Drążkiewicz uczestniczył w posiedzeniu komisji uzyskalibyśmy odpowiedzi na nurtujące nas i społeczeństwo pytania. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji -przewodniczący komisji podziękował zebranym za udział i dokonał zamknięcia posiedzenia komisji. Na tym protokoł zakończono.-
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